



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
Universitatea POLITEHNICA din București

Splaiul Independenței nr.313, București - 060042, ROMÂNIA
Telefon: 021 402 95 44; Fax: 021 318 10 02

Inregistrat ca operator de date cu caracter personal sub nr.3291

COMISIA DE ETICA SI INTEGRITATE ACADEMICA (CEIA)

Ianuarie 2015

RAPORT ANUAL 2014

Prezentul raport anual al Comisiei de Etică și Integritate Academică (C.E.I.A.) din Universitatea Politehnica din București, este elaborat în conformitate cu prevederile art.10, alin.3 din noul „Regulamentul de organizare și funcționare a comisiei de etică și integritate academică din U.P.B.” și se referă la perioada ianuarie-decembrie 2014.

În această perioadă C.E.I.A. a analizat două cazuri cu posibile abateri de la etica universitară, pe care le raportăm mai jos. În unul din aceste cazuri Comisia de Etică și Integritate Academică a analizat situația apărută ca urmare a sesizării făcute de reprezentanții Facultății de Energetică cu privire la o posibilă încălcare a regulilor de etică și deontologie profesională de către domnul dr.Constantin LIPAN, șef lucrări și transmisă Comisiei CEIA prin Rectoratul UPB.

În sesizare se aduce la cunoștință conducerii UPB faptul că domnul șef lucrări Constantin LIPAN a completat într-un mod considerat inadecvat anexa nr.3b) la Metodologia internă aplicabilă candidaților la ocuparea prin concurs a unui post de cadru didactic în cadrul Universității.

În vederea clarificării acestei situații, Președintele CEIA a desemnat o subcomisie a CEIA pentru a clarifica aspectele semnalate și prezenta un raport Comisiei pe baza informațiilor și documentelor verificate.

În conformitate cu prevederile Regulamentului său de funcționare, CEIA a stabilit ca ședința Comisiei să aibă loc în data de 27.03.2014, la aceasta fiind invitați, conform prevederilor CEIA, atât reprezentanții Facultății de Energetică, cât și persoana incriminată, respectiv domnul Constantin Lipan.

Cu ocazia dezbaterilor din cadrul Comisiei, și-au prezentat punctul de vedere pe rând, conform permisiunii Președintelui CEIA, membrii Subcomisiei CEIA, reclamantii și pârâtul.

Întrunită în ședința din ziua de 27.03.2014 și procedând în conformitate cu art 22 alin 6 și art 28 alin 1 din Regulamentul său, Comisia de Etică și Integritate Academică din UPB a hotărât cu o majoritate de 11 voturi sancționarea domnului Constantin Lipan cu sancțiunea prevăzută la art.24 lic c) din Regulamentul CEIA, respectiv ”suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de masterat sau de licență”, pentru o perioadă de 1 an.

O altă situație analizată ce C.E.I.A. a fost ca urmare a adresei din 04.07.2014, prin care conducerea U.P.B. a sesizat Comisia de Etică și Integritate Academică că a luat cunoștință de începerea urmăririi penale împotriva unor persoane din cadrul U.P.B. Menționăm că în raportarea acestui caz nu sunt incluse informații identificatoare, în conformitate cu prevederile cap.3, art.10 din „Regulamentul de organizare și funcționare a comisiei de etică și integritate academică din U.P.B.”, potrivit cărora “raportul nu conține informații indetificatoare referitoare la cazurile nedemonstrate, sezizările sau reclamațiile respinse”.

Conform procedurii obișnuite de lucru a C.E.I.A., cazul a fost preluat de o subcomisie căreia i-a revenit sarcina de a întreprinde cercetările necesare pentru informarea Comisiei de Etică și Integritate Academică. Din discuția cu persoanele nominalizate din sesizare a rezultat că aceștia nu au luat cunoștință de situația în care sunt implicate până la începerea cercetării în cadrul U.P.B. și că analizându-și activitatea profesională aceștia consider că nu au încălcat regulamentul U.P.B. și normele de etică universitară.

CEIA s-a întrunit în ședința extraordinară în data de 15.07.2014. Ședința s-a derulat conform art 22 din regulamentul CEIA. În urma prezentării situației așa cum a rezultat din analiza subcomisiei, a informării făcute de către conducerea facultății, a întrebărilor și discuțiilor purtate, CEIA procedând în conformitate cu art 22 alin 6 și art 28 alin 1 din Regulamentul său, a constatat în unanimitate, că nu dispune de informații și probe suficiente pentru a lua o hotărâre în acest caz. Comisia a constatat că analizează un caz de o gravitate deosebită prin faptul că persoanele menționate în sesizare sunt sub urmărire penală, fapt care prejudiciază buna reputație a universității și că în acest sens este necesară continuarea cercetării prin metode specifice CEIA. În acest sens,

CEIA apreciază că situația analizată se încadrează în art 10, alin 5 din Regulamentul CEIA.

Pentru perioada următoare, până la rezolvarea completă a cazului, în vederea evitării oricăror abateri de la regulamentele de activitate profesională și de conduită etică universitară, CEIA a propus conducerii U.P.B. să ceară Facultății luarea imediată de măsuri de control suplimentare în activitatea profesională a persoanelor nominalizate în sesizare.

În încheiere, dorim să reiterăm o propunere care a mai fost înaintată de C.E.IA.: Deși sesizările analizate de Comisia de Etică și Integritate Academică a U.P.B. nu sunt, din fericire, numeroase și nu oferă o bază statistică de analiză credem că nu este posibil să fie o simplă coincidență faptul că toate aceste sesizări se referă la același domeniu – cercetare științifică (elaborare proiecte, valorificare prin publicarea rezultatelor, evaluarea științifică a personalului didactic și a doctoranzilor). Este evident că reglementările adoptate în ultimii ani, prin organisme centrale de cercetare și învățământ superior privind obligativitatea apărută, de publicare a rezultatelor științifice, a condus la o creștere a numărului de lucrări, cu aproximativ 20-30% față de anul 2007. Până în prezent nu a fost făcută însă o analiză complexă care să pună în evidență câștigul real de calitate în domeniul științific dar și eventualele fenomene dăunătoare privind creșterea spiritului individualist, abateri etice manifestate prin diminuarea spiritului de colegialitate sau chiar nerespectarea proprietății intelectuale. Considerăm că în universitate, cercetarea științifică este “cea mai eficientă formă de învățământ” și trebuie subsumată rolului de educație, de formare etică a specialiștilor. Credem că este necesar ca Senatul U.P.B. să dezbată pe larg, în toată complexitatea ei, inclusiv din punctul de vedere al autonomiei universitare, problema reglementărilor dedicate creșterii numărului de publicații științifice. În această acțiune trebuie să se pună accentul pe calitate atât sub aspect științific, cât și etic.

Comisia de Etică și Integritate Academică din U.P.B. oferă întreaga sa disponibilitate pentru a colabora la efectuarea, cât mai urgent, a unei astfel de analize.

Președintele Comisiei de Etică și Integritate Academică din U.P.B.

Prof.dr.ing.Sorin ROȘCA

